

T.C.  
İSTANBUL  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
BEŞİNCİ VERGİ DAVA DAİRESİ  
ESAS NO : 2018/7910  
KARAR NO : 2018/10103

S.S. GÖKSU EVLERİ ARSA ve KONUT YAPI KOOPERATİFİ	
04 Ocak 2019	
Gelen Evrak No: 8	Giden Evrak No:

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVALI)** : BEYKOZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI  
**VEKİLİ** : AV. GÜLSÜM ÖZESER  
Beykoz Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü Beykoz/İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : S.S GÖKSU EVLERİ ARSA KONUT YAPI KOOPERATİFİ GÖKSU  
EVLERİ SİTESİ

**VEKİLİ** : AV. TUĞÇE DOĞAN  
Acıbadem Mah.Çeçen Sok.Akasya Kent Etabı B-1 Yatay Blok, K.13 D.172  
Üsküdar/İSTANBUL

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı kooperatife ait binaların lüks sınıftan vergilendirilmesi suretiyle 02.01.2017 tarihli tahakkuk fişi ile 2017 yılı için tahakkuk eden emlak vergilerinin iptali ve fazladan ödenen verginin ödeme tarihinden itibaren başlayacak yasal faiziyle birlikte iadesi istemiyle açılan davanın; Mahkemelerin 02.11.2017 tarihli ara kararı ile davalı idareden davacının gayrimenkullerinin "lüks inşaat" sınıfı özelliklerini taşıdığına ne şekilde tespit edildiği hususunda izahat getilmesi ve buna ilişkin tüm bilgi ve belgelerin istenildiği davalı idare tarafından ara karara verilen cevapta sitenin uydu fotoğraflarının gönderildiği yan tarafındaki Hisar Evleri'nin de aynı özelliklere sahip olduğu ve lüks grubundan vergilendirildiğinin belirtildiği görülmekte olduğu, binanın hangi inşaat sınıfına girildiğinin bu konuda teknik bilgiye sahip uzman kişilerce belirlenmesi gerektiğinden, bu yolla bir inceleme yapılmaksızın uydu fotoğrafları ve çevresindeki yapıların özellikleri esas alınmak suretiyle davacıya ait gayrimenkulün "lüks inşaat" olarak belirlenmesi hususunun varsayıma dayalı olup somut bir şekilde ortaya konulmadığı sonucuna varıldığından, dava konusu tahakkuk işleminde ve lüks gruptan hesaplanarak tahsil edilen vergide hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle kabulüne, dava konusu tahakkuk işleminin iptaline, davacıdan fazladan tahsil edilen meblağın tahsil tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davacıya iadesine ilişkin 05/02/2018 gün ve E: 2017/396, K: 2018/665 sayılı İstanbul 1. Vergi Mahkemesi kararının; yöntem ve yasaya aykırılık taşıdığı, davacı kooperatif binalarının lüks grubunda olması nedeniyle emlak vergilerinin lüks grubundan tahakkuk ettirildiği, yapılan işlemin hukuka uygun olduğu iddialarıyla 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 6545 sayılı Kanununun 19. maddesi ile değişik 45. maddesi uyarınca istinaf yoluyla kaldırılmasına ve davanın reddi yolunda karar verilmesi isteminden ibarettir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma verilmemiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İstanbul Beşinci Vergi Dava Dairesince, dava dosyasında ki tüm bilgi ve belgeler ile davalı belediyenin istinaf başvuru dilekçesi, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 6545 sayılı Kanununun 19. maddesi ile değişik 45. maddesi uyarınca işin gereği görüldü:

İstinaf başvurusuna konu İstanbul 1. Vergi Mahkemesi'nin 05/02/2018 gün ve E: 2017/396, K: 2018/665 sayılı kararında Kanunun 45/4. maddesinde sayılan kaldırma nedenlerinin bulunmadığı anlaşıldığından ve başvuru dilekçesinde ileri sürülen iddialar da söz konusu kararın kaldırılmasını sağlayacak nitelikte görülmediğinden aynı kanunun 45/3. maddesi uyarınca istinaf başvurusunun REDDİNE, istinaf aşamasında yapılan 103,90 TL istinaf yoluna başvurma harcı ile 42,00-TL yargılama giderinin istinaf başvurusunda bulunan davalı belediye üzerinde bırakılmasına, 35,90-TL maktu karar harcının istinaf başvurusunda bulunan davalı belediyeden alınması için İstanbul Vergi Dairesi Başkanlığına harç tahsil müzekkeresi yazılmasına, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra taraflara iadesine, 2577 sayılı Kanununun 46. maddesinin (b) bendi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren otuz (30) gün içinde Danıştaya temyiz yolu açık olmak üzere 20/11/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan V.  
MEHMET ALİ DAGDAŞ  
32702

Üye  
HÜSEYİN OZAN ÜLKÜ  
38459

Üye  
SERAP BİLGİN  
107180



H.O.Ü-Y.B.F-29.11.2018

ASLI GİBİDİR